

# Tumörgrad för PI-RADS i olika åldersintervall

Carin Sjöström<sup>1</sup>, Karl Wassberg<sup>2</sup>, Harald Söderbäck<sup>3</sup>, Claes Lindh<sup>4</sup>, Stefan Elfving<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Urologifocus AB, Stockholm

<sup>2</sup> UroMedical Stockholm AB, Stockholm

<sup>3</sup> Capio Urokirurgiskt Centrum AB, Stockholm

<sup>4</sup> Inify Laboratories AB, Stockholm

## Introduktion

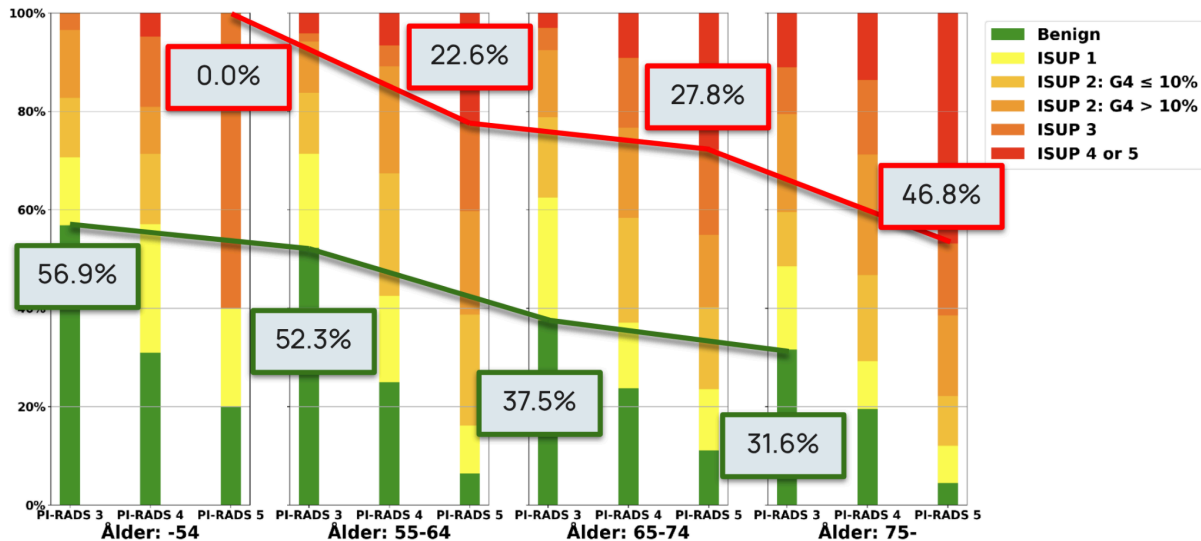
I klinisk vardag bedöms PI-RADS 5, i enlighet med nationella vårdprogrammets formuleringar gällande MRT i klinisk diagnostik, som mycket hög sannolikt att signifikant prostatacancer föreligger, PI-RADS 4 som sannolikt att signifikant prostatacancer föreligger och PI-RADS 3 beskrivs som oklart fynd — kliniskt signifikant prostatacancer kan föreligga.

## Metod

Riktade biopsier utfördes på 1289 patienter (1767 lesioner): totalt 105, 515, 648 och 499 lesioner för åldersintervallen -54, 55-64, 65-74 respektive 75-. Förekomsten av cancer och tumörgrad analyserades för olika åldersintervall.

## Resultat

För PI-RADS 5 ökar förekomsten av höggradig cancer kontinuerligt med ålder. Från noll fall för patienter under 55 år (endast 5 lesioner med PI-RADS 5) till 46.8% för patienter äldre än 74 år. För PI-RADS 3 med benigna fynd är trenden omvänd, med 56.9% benigna fynd för patienter under 55 år och 31.6% för patienter äldre än 74 år.



## Diskussion

Studien visar att sannolikheten för fynd av cancer och höggradig cancer (ISUP 4 eller 5) ökar med ålder oberoende av PI-RADS. Dessa fynd bör beaktas vid biopsitagning och utformande av biopsitagningsrekommendationer där man idag inte tar hänsyn till patientens ålder.

## Slutsats

Risken för cancer och höggradig cancer (ISUP 4 eller 5) ökar med ålder oberoende av PI-RADS.